

Beurteilungsbogen zur Pro-/Seminararbeit

Titel der Arbeit:

Name Verfasser:in:

Datum der Abgabe:

Element	Vorgaben	Bewertung			Punkte	Bemerkungen / Kommentar
		Trifft zu (max.)	Trifft teilweise zu	Trifft nicht zu (0)		
I. Wissenschaftlicher Text (20 Punkte)						
Präsentation und Struktur						
Aufbau und Layout	Das Layout des Textes ist einheitlich und lesefreundlich (Teilüberschriften, Schriftart, Zitate, Absatzformatierung, Seitenzahlen).			FAIL	/1	
	Die Angaben im Inhaltsverzeichnis sind vollständig und fehlerfrei, die Seitenzahlen stimmen mit der Arbeit überein, das Verzeichnis ist übersichtlich gestaltet.				/1	
	Die Gliederung ist dem Umfang der Arbeit angepasst (Anzahl Teilkapitel).				/1	
	Einleitung, Haupt- und Schlussteil sind erkennbar und stehen in einem ausgewogenen Verhältnis.				/1	
Anmerkungsapparat und Bibliografie	Die Literatur- und Quellennachweise in den Fussnoten erfolgen nach einem einheitlichen und nachvollziehbaren Zitiersystem.			FAIL	/ 1	
	Die Elemente werden korrekt dem Quellen- oder Literaturverzeichnis zugeordnet und nach einem einheitlichen Zitiersystem vollständig dargestellt.			FAIL	/1	
	Das Literaturverzeichnis umfasst eine ausreichende Anzahl einschlägiger Titel (Richtwert: 10-12).				/1	
	Die Titel werden in der Arbeit mindestens einmal zitiert und sind mindestens zur Hälfte eigenständig recherchiert.				/1	

	Die Titel sind zitierfähig, d.h. es handelt sich um wissenschaftliche Literatur (nicht: wikipedia, veröffentlichte studentische Arbeiten etc.).				/1	
	Es werden verschiedene Arten wissenschaftlicher Literatur berücksichtigt (Monografien, Aufsätze in Sammelbänden, Zeitschriftenliteratur etc.).				/1	
Zitate im Text	Zitate werden mit genauen Seitenzahlen nachgewiesen.			FAIL	/1	
	Zitate werden angemessen eingesetzt (d.h. nur für wichtige Belegstellen bei den Quellen und zentrale Thesen bei der Fachliteratur, kein inflationärer Gebrauch).				/1	
Sprache und Ausdrucksweise						
	Rechtschreibung und Grammatik sind weitestgehend fehlerfrei (Kommaregeln, Gross- und Kleinschreibung, Satzbau).			FAIL	/ 1	
	Zeitenfolge und Modi (z.B. indirekte Rede) werden korrekt und nachvollziehbar eingesetzt.				/ 1	
	Die Sätze sind gut verständlich und aufeinander bezogen (logische Argumentationsfolge).				/ 2	
	Der Satzbau gestaltet sich abwechslungsreich und schafft einen angenehmen Lesefluss.				/ 2	
	Fachbegriffe werden reflektiert angewendet und eigens definiert, sofern sie Teil des methodischen Zugriffs sind.				/ 2	
Punkte Teil I total					/ 20	

II. Fachliche Auseinandersetzung und Quellenarbeit (40 Punkte)						
Einleitung						
Fragestellung	Die Fragestellung wird nachvollziehbar hergeleitet,				/ 1	
	präzise ausgedrückt				/ 1	
	und dem Umfang der Arbeit angemessen eingegrenzt.				/ 1	
Forschungsstand	Die wichtigste Fachliteratur zum Thema wird genannt.				/ 2	
	Die Literatur wird aufeinander bezogen diskutiert.				/ 2	
Vorgehen und Aufbau	Der Aufbau der Arbeit wird erläutert.				/ 1	
	Die Vorgehensweise (insbes. Auswahl der Quellen) wird nachvollziehbar begründet.				/ 2	
	Es werden konzeptionelle Überlegungen angestellt (theoretischer Zugriff, Verortung im Fach).				/ 2	
Hauptteil						
Darstellung des Kontexts	Das notwendige Kontextwissen wird anhand von Fachliteratur anschaulich und in angemessener Dichte vermittelt.				/ 2	
	Es wird logisch zur Beantwortung der Fragestellung hingeführt.				/ 2	
Analyse I: Umgang mit Forschungs-literatur	Die Informationen aus der Sekundärliteratur werden systematisch ausgewertet.				/ 2	
	Die Erkenntnisse aus der Sekundärliteratur werden in die Argumentation eingebunden.				/ 2	
	Divergierende Darstellungen/Deutungen verschiedener Autor:innen werden in Darstellung oder Anmerkungsapparat problematisiert.				/ 2	
Analyse II: Umgang mit Quellen	Die Quelle wird analysiert und in ihren Kontext eingeordnet.				/ 2	
	Die Quellenanalyse wird in Bezug auf die Fragestellung und die Sekundärliteratur vorgenommen.				/ 2	
	Es werden zulässige Schlüsse aus der Quelle gezogen.				/ 2	

Schlussteil						
Zusammenfassung der Ergebnisse	Die wichtigsten Ergebnisse des Hauptteils werden nochmals in kondensierter Form dargestellt.				/ 2	
	Sie werden auf die eingangs formulierte Fragestellung hin fokussiert wiedergegeben.				/ 2	
Einordnung der Resultate und Ausblick	Die eigenen Resultate werden zum allgemeinen Forschungsstand in Bezug gesetzt und ggf. relativiert.				/ 2	
Gesamteindruck						
Kohärenz	Die Arbeit folgt insgesamt einem erkennbaren „roten Faden“.				/ 2	
	Die einzelnen Teile sind gut aufeinander abgestimmt.				/ 2	
Originalität	Die Arbeit nimmt Anregungen aus dem Pro-/Seminar auf, bearbeitet das Thema aber zugleich auf eigenständige und originelle Weise.				/ 2	
Punkte Teil II total					/ 40	
Plagiat	Die übernommenen Inhalte werden immer kenntlich gemacht.			FAIL		
Gesamtpunktzahl					/ 60	
[Note¹]						

¹ Mindestens 33 Punkte für Pass/Bestanden (entspreche Note 4.0); Notenskala: 0 Pt. = 1; 0.5-5.5 Pt. = 1.5; 6-11.5 Pt. = 2; 12-18.5 Pt. = 2.5; 19-25.5 Pt. = 3; 26-32.5 Pt. = 3.5; 33-38.5 Pt. = 4; 39-44.5 Pt. = 4.5; 45-50.5 Pt. = 5; 51-55.5 Pt. = 5.5; 56-60 Pt. = 6