

Beurteilungsbogen Proseminararbeit

Element	Vorgaben	Bewertung			Punkte	Bemerkungen / Kommentar
		Trifft zu (max.)	Trifft teilweise zu	Trifft nicht zu (0)		
I. Wissenschaftlicher Text (20 Punkte)						
Präsentation und Struktur						
Aufbau und Layout	Das Layout des Textes ist einheitlich und lese-freundlich (Teilüberschriften, Schriftart, Zitate, Absatz-formatierung, Seitenzahlen).			FAIL	/ 1	
	Die Angaben im Inhaltsverzeichnis sind vollständig und fehlerfrei, die Seitenzahlen stimmen mit der Arbeit überein, das Verzeichnis ist übersichtlich gestaltet.				/ 1	
	Die Gliederung ist dem Umfang der Arbeit angepasst (Anzahl Teilkapitel).				/ 1	
	Einleitung, Haupt- und Schlussteil sind erkennbar und stehen in einem ausgewogenen Verhältnis.				/ 1	
Anmerkungs- apparat und Bibliografie	Die Literatur- und Quellennachweise in den Fussnoten erfolgen nach einem einheitlichen und nachvollziehbaren Zitiersystem.			FAIL	/ 1	
	Die Elemente werden korrekt dem Quellen- oder Literaturverzeichnis zugeordnet und nach einem einheitlichen Zitiersystem vollständig dargestellt.			FAIL	/ 1	
	Das Literaturverzeichnis umfasst eine ausreichende Anzahl einschlägiger Titel (Richtwert: 10-12).				/ 1	
	Die Titel werden in der Arbeit mindestens einmal zitiert und sind mindestens zur Hälfte eigenständig recherchiert.				/ 1	
	Die Titel sind zitierfähig, d.h. es handelt sich um wissenschaftliche Literatur (nicht: Wikipedia, veröffentlichte studentische Arbeiten etc.).				/ 1	
	Es werden verschiedene Arten wissenschaftlicher Literatur berücksichtigt (Monografien, Aufsätze in Sammelbänden, Zeitschriftenliteratur etc.).				/ 1	

Zitate im Text	Zitate werden mit genauen Seitenzahlen nachgewiesen.			FAIL	/ 1	
	Zitate werden angemessen eingesetzt (d.h. nur für wichtige Belegstellen bei den Quellen und zentrale Thesen bei der Fachliteratur, kein inflationärer Gebrauch).				/ 1	
<i>Sprache und Ausdrucksweise</i>						
	Rechtschreibung und Grammatik sind weitestgehend fehlerfrei (Kommaregeln, Gross- und Kleinschreibung, Satzbau).				/ 1	
	Zeitenfolge und Modi (z.B. indirekte Rede) werden korrekt und nachvollziehbar eingesetzt.				/ 1	
	Die Sätze sind gut verständlich und aufeinander bezogen (logische Argumentationsfolge).				/ 2	
	Der Satzbau gestaltet sich abwechslungsreich und schafft einen angenehmen Lesefluss.				/ 2	
	Fachbegriffe werden reflektiert angewendet und eigens definiert, sofern sie Teil des methodischen Zugriffs sind.				/ 2	
Punkte Teil I total					/ 20	
II. Fachliche Auseinandersetzung und Quellenarbeit (40 Punkte)						
<i>Einleitung</i>						
Fragestellung	Die Fragestellung wird nachvollziehbar hergeleitet,				/ 1	
	präzise ausgedrückt				/ 1	
	und dem Umfang der Arbeit angemessen eingegrenzt.				/ 1	
Forschungsstand	Die wichtigste Fachliteratur zum Thema wird genannt.				/ 2	
	Die Literatur wird aufeinander bezogen diskutiert.				/ 2	

Vorgehen und Aufbau	Der Aufbau der Arbeit wird erläutert.				/ 1	
	Die Vorgehensweise (insbes. Auswahl der Quellen) wird nachvollziehbar begründet.				/ 2	
	Es werden konzeptionelle Überlegungen angestellt (theoretischer Zugriff, Verortung im Fach).				/ 2	
Hauptteil						
Darstellung des Kontexts	Das notwendige Kontextwissen wird anhand von Fachliteratur anschaulich und in angemessener Dichte vermittelt.				/ 2	
	Es wird logisch zur Beantwortung der Fragestellung hingeführt.				/ 2	
Analyse I: Umgang mit Forschungs-literatur	Die Informationen aus der Sekundärliteratur werden systematisch ausgewertet.				/ 2	
	Die Erkenntnisse aus der Sekundärliteratur werden in die Argumentation eingebunden.				/ 2	
	Divergierende Darstellungen/Deutungen verschiedener Autor:innen werden in Darstellung oder Anmerkungsapparat problematisiert.				/ 2	
Analyse II: Umgang mit Quellen	Die Quellen werden analysiert und in ihren Kontext eingeordnet.				/ 2	
	Die Quellenanalyse wird in Bezug auf die Fragestellung und die Sekundärliteratur vorgenommen.				/ 2	
	Es werden zulässige Schlüsse aus der Quelle gezogen.				/ 2	

Schlussteil						
Zusammenfassung der Ergebnisse	Die wichtigsten Ergebnisse des Hauptteils werden nochmals in kondensierter Form dargestellt.				/ 2	
	Sie werden auf die eingangs formulierte Fragestellung hin fokussiert wiedergegeben.				/ 2	
Gesamteindruck						
Kohärenz	Die Arbeit folgt insgesamt einem erkennbaren «roten Faden».				/ 2	
	Die einzelnen Teile sind gut aufeinander abgestimmt.				/ 2	
Originalität	Die Arbeit nimmt Anregungen aus dem Proseminar auf, bearbeitet das Thema aber zugleich auf eigenständige und originelle Weise.				/ 2	
Punkte Teil II total					/ 40	
Plagiat	Die übernommenen Inhalte werden immer kenntlich gemacht.			FAIL		
Gesamtpunktzahl					/ 60	